

平成22年度

動物実験に関する自己点検・評価報告書

国立大学法人金沢大学

平成24年1月

平成24年1月24日

平成22年度 金沢大学の動物実験等の実施状況に関する点検及び評価について

金沢大学では、動物実験委員会において平成22年度の本学における動物実験等の実施状況などについて研究機関等における動物実験等の実施に関する基本指針（文部科学省告示第七十一号。以下「基本指針」という）と適合しているかについて点検・評価を行いました。

その結果、全体的には概ね基本指針に適合していましたが、一部に改善の余地が認められたところです。それらについては具体的な改善の方針を立てた上で、今後もさらなる動物実験の適正化に向けて取り組んでまいります。

なお、点検項目及びその評価、また浮かび上がった主な課題とその改善の方針は以下のとおりです。

【I. 規程及び体制等の整備状況】

1. 学内規程について

動物実験等に関する学内の諸規程は基本指針に適合して策定されている。

2. 動物実験委員会について

動物実験委員会は基本指針に示された有識者により構成して設置されており、必要な業務を実施している。

3. 動物実験の実施体制について

動物実験計画書の立案、審査、承認、結果報告の実施体制は、基本指針に適合して整備されている。

4. 安全管理に注意を要する動物実験の実施体制

安全管理に注意を要する動物実験（遺伝子組換え動物実験、感染動物実験、物理的・化学的に危険な動物実験、飼育環境の保全等）の実施体制は、基本指針に適合して整備されている。

5. 実験動物の飼養保管の体制

実験動物の飼育保管体制は適正に整備されているが、飼養保管施設及び飼養保管施設外実験室の設置場所について、学域・学類改組前の標記のものがあるため、現在の学域・学類にあわせることとする（実施済）。

II. 実施状況

1. 動物実験委員会について

動物実験委員会は、学内の諸規程に定められた機能を果たしている。

2. 動物実験の実施状況

動物実験計画書の立案、審査、承認、結果報告は、適正に実施されている。

3. 安全管理を要する動物実験の実施状況について

遺伝子組換え動物実験、感染動物実験、物理的・化学的に危険な動物実験等は、安全・適切に実施されている。

4. 実験動物の飼養保管状況について

実験動物の飼養保管は、飼養保管手順書等により適正に行われているが、一部の飼養保管施設にて感染事故等の報告がされた。事故後は適切な対応がされ、対策強化等も速やかに行われていることから、管理活動は適正に行われているが、このような事故を未然に防ぎ、あるいは拡大を防ぐため、定期的な微生物モニタリングの実施が望ましい。その実施要件については、すでに検査体制強化に向けての取り組みが進行しており、今後は早急に微生物モニタリング実施要領を作成し、放射性同位元素を用いる施設や感染実験を行う施設等、検査を行えない特段の事情がある場合を除き、最低年に2回以上微生物モニタリング（血清検査）を実施するよう各飼養保管施設に通知することとする。

5. 施設等の維持管理の状況について

飼養保管施設は適正に維持管理されている。

修理等が必要な施設や設備がある場合には、今年度以降「飼養保管施設利用状況報告書」に記載してもらうこととする。

6. 教育訓練の実施状況

実験動物管理者、動物実験実施者、飼養者等に対する教育訓練は適正に実施されている。

7. 自己点検・評価、情報公開

自己点検・評価、関連事項の情報公開は適正に実施されている。

平成 22 年度 動物実験等に関する状況

【動物実験計画の申請・審査、届出状況】

- 申請:312 課題、347 計画
 - ・承認:319 件(初年度計画 93 件、継続計画 226 件)
 - ・取消:13 件(継続計画 6 件、新規計画 7 件)
 - ・否承認:15 件
(予備審査/委員会によるコメント件数:171 課題(不備指摘等 215 回、督促等 54 回))
- 届出:9 件(魚類 6 件、カエル 2 件、イモリ 1 件)

- 部局別計画件数(承認計画 319 件中)
 - ・人間社会研究域:13
 - ・理工研究域:1
 - ・医薬保健研究域:233(医学系:174 (基礎系:55、臨床系:119)、保健学系:29、薬学系:30)
 - ・がん研究所:31
 - ・学際科学実験センター:18
 - ・環日本海域環境研究センター:3
 - ・保健管理センター:4
 - ・子どものこころの発達研究センター:1
 - ・フロンティアサイエンス機構:15

- 飼養保管施設別計画件数
 - ・学際セ・実験動物研究施設: 254(単独:165、併用:89)
(併用施設) 角間分室:25、医学部動物室:27、薬学部動物室:15、RI 動物室:23、
看護科学領域動物飼育室:7、眼科学動物室:2、麻酔蘇生学動物室:1、
遺伝子研究施設感染動物室:1
 - ・学際セ・実験動物研究施設角間分室:32
 - ・学際セ・アイントープ総合研究施設動物室:25
 - ・学際セ・遺伝子研究施設感染動物室:3
 - ・部局共用:
 - 薬学部動物飼育室:24
 - 医学部動物室:32
 - 看護科学領域動物飼育室:8
 - ・研究室専用:
 - 理学療法学動物室(専攻内共用):13
 - 心理学動物飼育室:7
 - 保健実験動物飼育室:6
 - 眼科学教室動物室:4
 - 人間適応制御動物飼育実験室:2
 - 神経分布路形態形成学研究室:2
 - 麻酔蘇生学動物室:2
 - ・飼養保管施設外実験室に直接搬入し 48 時間以内に使用する計画:8

- ・自家繁殖にて生産 マウス:30、476、ラット:194、ハムスター:101、スンクス:89
- ・その他(括弧内は移動元等) マウス:102(受精卵移植)、11,541(学内他施設からの移動)、
ラット:522(学内他施設からの移動)

【動物種別飼養総匹数(平成23年3月31日現在)】

- ・マウス:37,684(うち遺伝子改変マウス:30,354)
- ・ラット:880
- ・ウサギ:80
- ・ハムスター:65
- ・モルモット:72
- ・イヌ:14
- ・ブタ:7
- ・スンクス:46
- ・カメ:2
- ・イモリ:38
- ・キンギョ:14

I. 規程及び体制等の整備状況

1. 機関内規程

| |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1) 評価結果 |
| <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合する機関内規程が定められている。 <input type="checkbox"/> 機関内規程は定められているが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 機関内規程が定められていない。 |
| 2) 自己点検の対象とした資料 |
| ・ 金沢大学動物実験規程 ・ 動物実験等に関わる飼養保管施設及び実験室の設置と運用に関する細則 ・ 飼養保管施設ならびに施設外実験室の適正な管理・運用のための留意事項 ・ 金沢大学動物実験委員会規程 ・ 動物実験委員会申し合わせ事項等 |
| 3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば、明記する。） |
| ・ 基本指針に即した学内規程等が整備され、必要事項が定められている。 ・ 努力義務としている学外の者による検証も平成 23 年度に行った。 |
| 4) 改善の方針、達成予定時期 |
| 該当なし |

2. 動物実験委員会

| |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1) 評価結果 |
| <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合する動物実験委員会が置かれている。 <input type="checkbox"/> 動物実験委員会は置かれているが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 動物実験委員会は置かれていない。 |
| 2) 自己点検の対象とした資料 |
| ・ 金沢大学動物実験委員会規程 ・ 動物実験委員会委員名簿 |
| 3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば、明記する。） |
| ・ 基本指針に準じた動物実験委員会が設置されている。 ・ 委員の構成については、基本指針より具体的かつ広範な専門領域にわたる優れた識見を有する学識経験者により構成され、多方面の見地からの意見が反映されるようになっている。 |
| 4) 改善の方針、達成予定時期 |
| 該当なし |

3. 動物実験の実施体制

(動物実験計画書の立案、審査、承認、結果報告の実施体制が定められているか?)

| |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>1) 評価結果</p> <ul style="list-style-type: none"><input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合し、動物実験の実施体制が定められている。<input type="checkbox"/> 動物実験の実施体制が定められているが、一部に改善すべき点がある。<input type="checkbox"/> 動物実験の実施体制が定められていない。 |
| <p>2) 自己点検の対象とした資料</p> <ul style="list-style-type: none">・金沢大学動物実験規程・金沢大学動物実験委員会規程・動物実験委員会申し合わせ事項等・動物実験計画書(様式2、様式3A、様式3B、様式4)・動物実験実施報告書(様式11)・動物実験計画現況報告書(様式15) |
| <p>3) 評価結果の判断理由(改善すべき点があれば、明記する。)</p> <ul style="list-style-type: none">・基本指針に準じた動物実験計画の立案、審査、承認、結果報告の実施体制について、動物実験委員会により協議され、学内規程等にて適切に定められている。・計画書については、審査で過半数の承認が得られたものについても、合理性のある意見があれば原則として是正を求めている。・結果報告については、実験責任者が転出等する場合は、動物実験実施報告書を提出するか責任者を引き継ぐこととしており、万が一実験責任者及び実験実施者が在籍していない等で報告書が提出されない場合にも、所属研究室主宰者に状況を報告させる等、緻密な審査体制が整備されている。このように、体制としては適切に整備されているものの、提出が大幅に遅れたり、最終的な受理日があまりに遅い等の課題がわずかにあるが、すでに改善策として部局長宛に督促を行う等、体制強化が図られており、その数は相当減少してきている。 |
| <p>4) 改善の方針、達成予定時期</p> <p>該当なし</p> |

4. 安全管理に注意を要する動物実験の実施体制

(遺伝子組換え動物実験、感染動物実験等の実施体制が定められているか?)

| |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>1) 評価結果</p> <ul style="list-style-type: none"><input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合し、安全管理に注意を要する動物実験の実施体制が定められている。<input type="checkbox"/> 安全管理に注意を要する動物実験の実施体制が定められているが、一部に改善すべき点がある。<input type="checkbox"/> 安全管理に注意を要する動物実験の実施体制が定められていない。<input type="checkbox"/> 該当する動物実験は、行われていない。 |
| <p>2) 自己点検の対象とした資料</p> <ul style="list-style-type: none">・金沢大学動物実験規程(第7条第4項、第12条第4項) |

| |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> ・動物実験等に関わる飼養保管施設及び実験室の設置と運用に関する細則 ・飼養保管施設ならびに施設外実験室の適正な管理・運用のための留意事項 ・金沢大学遺伝子組換え実験安全管理規程 ・金沢大学微生物等安全管理規程 ・金沢大学特定病原体等安全管理規程 ・金沢大学学際科学実験センターアイソトープ総合研究施設 RI 動物実験要項 ・学際科学実験センター実験動物研究施設利用要項（マニュアル） ・学際科学実験センター感染動物実験室（AF-013）利用マニュアル ・金沢大学における化学物質の管理に関する細則 |
| <p>3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば、明記する。）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・遺伝子組換え動物実験については、遺伝子組換え実験安全管理規程、感染動物実験については微生物等安全管理規程等が整備されており、その他安全管理に注意を要する動物実験についても、基本指針に即して実施体制が整備されている。 ・動物を用いた遺伝子組換え実験室の申請・審査について、動物実験委員会及び遺伝子組換え実験安全委員会の2つの委員会が所掌しているため、手続きが煩雑であったが、飼養保管施設外実験室で遺伝子組換え実験が行われる場合の審査の際、実験室の要件を確認するための写真を、両委員会で共有することとなり改善されている。 |
| <p>4) 改善の方針、達成予定時期</p> <p>該当なし</p> |

5. 実験動物の飼養保管の体制

（機関内における実験動物の飼養保管施設が把握され、各施設に実験動物管理者が置かれているか？）

| |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>1) 評価結果</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正な飼養保管の体制である。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。 |
| <p>2) 自己点検の対象とした資料</p> <ul style="list-style-type: none"> ・平成22年度飼養保管施設一覧表 ・飼養保管施設設置申請書 ・飼養保管施設利用状況報告書 |
| <p>3) 評価結果の判断理由（改善すべき点や問題があれば、明記する。）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・各飼養保管施設の設置にあたっては、書類審査（飼養保管施設設置申請書及び標準業務手順書等の確認）及び実地確認を行っている。 ・平成22年度末現在、14カ所の飼養保管施設が設置されており、各施設から、毎年「飼養保管施設利用状況報告書」が提出されており、主要な部局共用施設の実験動物管理者が委員会の構成 |

員となっていることから、適正に管理されていると考えられる。

- ・ 各部局長あてに、継続的に飼養保管施設及び実験室の設置状況の確認を依頼するとともに、新規採用者による新たな飼養保管施設及び実験室の設置について、申請手続きに遺漏のないよう周知を行っている。
- ・ 飼養保管施設及び実験室の設置から運営まで、動物実験等に関わる飼養保管施設及び実験室の設置と運用に関する細則が定められている。
- ・ 微生物モニタリングの検査体制の強化に向けて、実施方針がすでに決定している。

4) 改善の方針、達成予定時期

飼養保管施設及び飼養保管施設外実験室の設置場所について、学域・学類改組前の標記のものがあるため、現在の学域・学類にあわせることとする（実施済）。

6. その他（動物実験の実施体制において、特記すべき取り組み及びその点検・評価結果）

中小規模施設の微生物学的管理体制に関する方向性が議論され、検査体制強化に向けての取り組みが進行している。

II. 実施状況

1. 動物実験委員会

（動物実験委員会は、機関内規程に定めた機能を果たしているか？）

1) 評価結果

- 基本指針に適合し、適正に機能している。
- 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。
- 多くの改善すべき問題がある。

2) 自己点検の対象とした資料

- ・ 金沢大学動物実験規程
- ・ 金沢大学動物実験委員会規程
- ・ 動物実験計画の審査・届出状況（概況）
- ・ 各動物実験計画の申請に係る審査記録
- ・ 各動物実験実施報告書の審査記録
- ・ 各飼養保管施設及び各飼養保管施設外実験室の設置申請に係る審査記録
- ・ 各飼養保管施設利用状況報告書の検証記録

3) 評価結果の判断理由（改善すべき点や問題があれば、明記する。）

- ・ 動物実験委員会は、通年を通して本学における動物の飼養又は保管及び動物実験等の適正な実施に関する業務を遂行しており、学内規程に定めた機能を果たしている。
- ・ 動物実験計画書の審査については、採決で過半数の承認を得たものについても、合理性のある意

| |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>見があれば原則として是正を求めている。</p> <ul style="list-style-type: none"> 動物実験の結果報告については、実験責任者の転出等で報告書が提出されない場合には、所属研究室主宰者に状況を報告させるなど、緻密な審査体制が整備されている。 |
| <p>4) 改善の方針、達成予定時期</p> <p>該当なし</p> |

2. 動物実験の実施状況

(動物実験計画書の立案、審査、承認、結果報告が実施されているか?)

| |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>1) 評価結果</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合し、適正に動物実験が実施されている。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。 |
| <p>2) 自己点検の対象とした資料</p> <ul style="list-style-type: none"> 動物実験計画の審査・届出状況 (概況) 各動物実験計画書 各動物実験計画の申請に係る審査記録 各動物実験計画の承認書 各動物実験実施報告書 各動物実験実施報告書の審査記録 第16回動物実験委員会議事概要 |
| <p>3) 評価結果の判断理由 (改善すべき点や問題があれば、明記する。)</p> <ul style="list-style-type: none"> 動物実験の実施にあたり、動物実験委員会が審査、承認するシステムが確立されており、計画書の立案及び結果報告に不備等が認められる場合は、適正に指導して再提出等を求めている。 結果報告については、動物実験実施報告書が提出されない計画に対する研究室主宰者への状況報告義務化が運用されはじめた。 実験計画の継続及び報告の手続きについて、期限を過ぎても提出がない課題は、部局長宛に督促を行っており、来年度はその時期を1ヶ月前倒しされることが決定され、体制の強化が図られている。 |
| <p>4) 改善の方針、達成予定時期</p> <p>該当なし</p> |

3. 安全管理を要する動物実験の実施状況

(当該実験が安全に実施されているか?)

| |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>1) 評価結果</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合し、当該実験が適正に実施されている。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

| |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。 <input type="checkbox"/> 該当する動物実験は、行われていない。 |
| 2) 自己点検の対象とした資料 ・安全管理を要した動物実験の実施場所一覧 |
| 3) 評価結果の判断理由（改善すべき点や問題があれば、明記する。） ・遺伝子組換え安全委員会、微生物等安全管理委員会等との連携により、安全管理を要する動物実験について適正な計画を承認し、安全に実施されていることを確認している。 ・安全管理を要する実験については、審査段階で、実験（飼養）場所及び必要な措置がとられるか確認がされており、実施時についても事例ごとの掲示による実施施設・他の実験者への周知（ヒト材料・有害物質投与実験）も図られている。 |
| 4) 改善の方針、達成予定時期 該当なし |

4. 実験動物の飼養保管状況

（実験動物管理者の活動は適切か？ 飼養保管は飼養保管手順書等により適正に実施されているか？）

| |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1) 評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正に実施されている。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。 |
| 2) 自己点検の対象とした資料 ・各飼養保管施設の「利用状況報告書」 ・各飼養保管施設の「教育訓練報告書」 |
| 3) 評価結果の判断理由（改善すべき点や問題があれば、明記する。） ・動物実験委員会で、すべての飼養保管施設が飼養保管手順書等にしがって適正に実施されていることを確認している。 ・1施設でMHV汚染事故および、施設外・同一建屋内での火災事故により被災する事故があったが、事故後の対策強化を含めて速やかな対応が行われており、管理活動は適正であったと認められる。 ・各飼養保管施設から飼養保管施設利用状況報告書及び飼養保管施設教育訓練実施報告書が提出されており、飼養保管は適正に実施されている。なお、中小施設の利用方法に関する教育訓練の記録については、事務局で集中管理される体制が定着している。 ・飼養保管施設の設置申請から運営まで、動物実験等に関わる飼養保管施設及び実験室の設置と運用に関する細則に従い管理が実施されている。 |
| 4) 改善の方針、達成予定時期 感染事故の未然の防止・被害拡大防止の観点から、早急に微生物モニタリング実施要領を作成し、 |

放射性同位元素を用いる施設や感染実験を行う施設等、検査を行えない特段の事情がある場合を除き、最低年に2回以上微生物モニタリング（血清検査）を実施するよう各飼養保管施設に通知することとする。

5. 施設等の維持管理の状況

（機関内の飼養保管施設は適正な維持管理が実施されているか？ 修理等の必要な施設や設備に、改善計画は立てられているか？）

1) 評価結果

- 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正に維持管理されている。
- 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。
- 多くの改善すべき問題がある。

2) 自己点検の対象とした資料

- ・各飼養保管施設の「利用状況報告書」

3) 評価結果の判断理由（改善すべき点や問題があれば、明記する。）

- ・飼養保管施設利用状況報告書に基づき、適正に維持管理されていることを確認している。
- ・現体制が敷かれた直後に行われた調査で、施設維持のための資金面での不安が報告されたが、現在のところ具体的な不具合は報告されておらず、また、角間キャンパスにおける拠点整備が行われ、平成22年度より運用され始めた。
- ・飼養保管施設ならびに施設外実験室の適正な管理・運用のための留意事項として、感染事故防止のため、標準業務手順書に微生物モニタリングに関する事項を盛り込むよう通知している。
- ・飼養保管施設の適正な維持管理について委員会で評価承認が実施されているが、修理等の必要な設備および改善の必要な設備に対する予算措置は十分とは言えない。

4) 改善の方針、達成予定時期

修理等が必要な施設や設備がある場合には、今年度以降「飼養保管施設利用状況報告書」に記載してもらうこととする。

6. 教育訓練の実施状況

（実験動物管理者、動物実験実施者、飼養者等に対する教育訓練を実施しているか？）

1) 評価結果

- 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正に実施されている。
- 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。
- 多くの改善すべき問題がある。

2) 自己点検の対象とした資料

- ・金沢大学動物実験基礎講習の実施記録
- ・金沢大学動物実験基礎講習資料
- ・各飼養保管施設の教育訓練報告書

| |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>3) 評価結果の判断理由（改善すべき点や問題があれば、明記する。）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・全学的な教育訓練である金沢大学動物実験基礎講習については、平成22年度より角間キャンパスでの開催が軌道に乗り、個別の飼養保管施設の教育訓練についても、報告書のフォーマットの策定により、記録が整備されている。なお、動物実験計画への参加は、教育訓練を前提に可能となるシステムが確立している。 |
| <p>4) 改善の方針、達成予定時期</p> <p>該当なし</p> |

7. 自己点検・評価、情報公開

（基本指針への適合性に関する自己点検・評価、関連事項の情報公開を実施しているか？）

| |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>1) 評価結果</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正に実施されている。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。 |
| <p>2) 自己点検の対象とした資料</p> <ul style="list-style-type: none"> ・金沢大学における動物実験等に関する情報ホームページ |
| <p>3) 評価結果の判断理由（改善すべき点や問題があれば、明記する。）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・平成19年度から基本指針に即した自己点検・評価を行っており、自己点検・評価結果及び関連事項の情報公開については、大学のウェブサイトトップページの情報公開の項目からリンクが張られている。 ・動物実験委員会は基本指針への適合に前向きに取り組んでおり、施設及び実験計画の申請及び報告の不備に対して丁寧に対応している。実験計画書・実施報告書においても、不要な非公開を認めず、情報公開についても積極的である。 |
| <p>4) 改善の方針、達成予定時期</p> <p>該当なし</p> |